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Из курсовых работ прошлых потоков для анализа я выбрала работу студента группы 519 Назаркова Дмитрия на тему «Локальная радиосеть», эта работа имеет достаточно высокий рейтинг, так же тема курсовой работы совпадает с моей темой.

Основной задачей данной работы является создание системы, которая предназначается для объединения в единую радиосеть различных электронных устройств с целью оперативного обмена данными. Каждый пользователь сети должен обладать информацией о активных терминалах других пользователей и иметь возможность обмена сообщениями с каждым из них.

 В данной работе разрабатывается локальная сеть, расположенная в концертном или актовом зале, предназначенная для беспроводной передачи сигналов с инструментов или микрофонов. Автор рассматривает некий зал, в котором присутствует: сцена, места зрителей и звукорежиссёра, а также техническое помещение. На сцене располагаются музыкальные инструменты и микрофоны, подключенные к специальным устройствам – терминалам, а также колонки, воспроизводящие звук.

Курсовая работа включает в себя 4 этапа:

1. Постановка задачи и формулирование технических условий функционирования сети;

2. Проработка плоскости управления сценариями взаимодействия (L3);

3. Разработка канала передачи данных (L2);

4. Разработка физического уровня (L1). Реализация необходимых уровню L2 физических ресурсов.

В первой статье автор рассматривает функционирование всех объектов сети. Из плюсов могу отметить понятное и подробное объяснение стратеги поведения терминалов и устройства управления. Но минусы в этой работе также имеются, осталось немного вопросов к многозвеньевой модели сети. В данном пункте на рис. 8 изображена не двухзвеньевая, а однозвеньвая модель (1 прыжок). Хотелось бы более подробного описания этого пункта.

Во второй статье автор описал сценарии взаимодействия на уровне L3, иерархическую модель сетевых объектов, их диаграммы состояний, а также сценарий реализации ТКМ сеанса. В заключение была разработана стратегия оценки качества связи. В целом эта часть проработана достаточно логично и понятно, не противореча изложенной в первой части информации.

В третьей статье автором было объяснено назначение логического соединения L2 уровня, был разработан физический уровень L1. Для канала передачи данных автор аргументировано выбрал 4 вида логических каналов. При разработке физического уровня автор работы рассчитал характеристики требуемых физических ресурсов, оценил пропускную способность канала, выбрал частотный диапазон. В целом работа выполнена хорошо и вопросов не вызвала.

По всей работе можно сделать вывод, что автор проработал все поставленные задачи и разобрался в своей теме.