**Рецензия на курсовую работу по теме:**

**«Радиосеть управления освещением»**

**Студентка группы 719 Кузнецова В.Д.**

Из курсовых работ прошлых потоков для анализа я выбрала работу студента группы 4110 Золотова Дениса на тему «Радиосеть управления освещением», т.к. она имеет достаточно высокий рейтинг, а также совпадает по теме с моей курсовой работой.

Основная задача работы состоит в создании модели радиосети, предназначенной для управления освещением и сбора телеметрии со светильников по радиоканалу. Радиосеть состоит из светодиодных светильников, дистанционное управление которыми осуществляется пользователем с помощью пульта управления. В качестве прикладного решения в контексте заданной темы автором была выбрана реализация радиосети в торгово-выставочном помещении с радиусом 100м, расчетное количество светильников до 70 штук.

Курсовая работа включает в себя 4 этапа:

1. Постановка задачи и формулирование технических условий функционирования сети;
2. Разработка сценария телекоммуникационной услуги;
3. Разработка канала передачи данных (L2);
4. Разработка физического уровня (L1).

В первой статье автор рассматривает функционирование всех объектов сети. Из плюсов данной части работы могу выделить: хорошее и грамотное пояснение отношений «пользователь-сеть-объект управления» с использованием иерархической модели; представление предполагаемой архитектуры сети; пояснение функционирования терминала и точки доступа. Но минусов, на мой взгляд, здесь тоже достаточно. А именно: очень слабое пояснение функций пульта управления в сети, отсутствует обоснование выбора технологий, используемых в сети для передачи данных, также мне не хватило более подробного описания прикладного решения, выбранного автором в контексте данной темы.

Во второй статье автор подробно рассматривает следующие пункты задания: характеристика информационного трафика, проработка плоскости управления сценариями взаимодействия, разработка протокола передачи сообщений канального уровня (L2). Считаю, что эта часть работы выполнена автором хорошо, она не противоречит первой части, всё представлено достаточно понятно и логично. Из минусов я бы выделила лишь пару пунктов, которые, на мой взгляд, можно было проработать более подробно и качественно, например, п.2.3, в нём автор никак не поясняет такие вопросы как производительность и предполагаемый объем сообщений.

В третьей статье автор занимается проработкой задач физического уровня и решением вопросов, связанных с обеспечением синхронизации сетевых устройств на физическом уровне. После прочтения этой части работы возникает логичный вопрос к автору: почему в радиосети будет использоваться именно BPSK модуляция и временная синхронизация? К сожалению, в своей статье автор это никаким образом не аргументирует. Также минусом считаю отсутствие пояснений к Рис.1.Структура полей пакетов. С остальными задачами этого этапа разработки радиосети автор в целом справился.

Проанализировав данную работу целиком, можно сказать, что автор понял тему своей работы, он постарался проработать все поставленные задачи. И всё же после прочтения всех статей остаётся немало вопросов к автору, присутствует ощущение незаконченности. Думаю, именно поэтому автор и не получил высший бал. Также хочется отметить не очень правильное внешнее оформление всех статей.